

РЕВИЗИЯ СТАТУСА БАЛОБАНА В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ – РЕЗУЛЬТАТЫ УДРУЧАЮТ

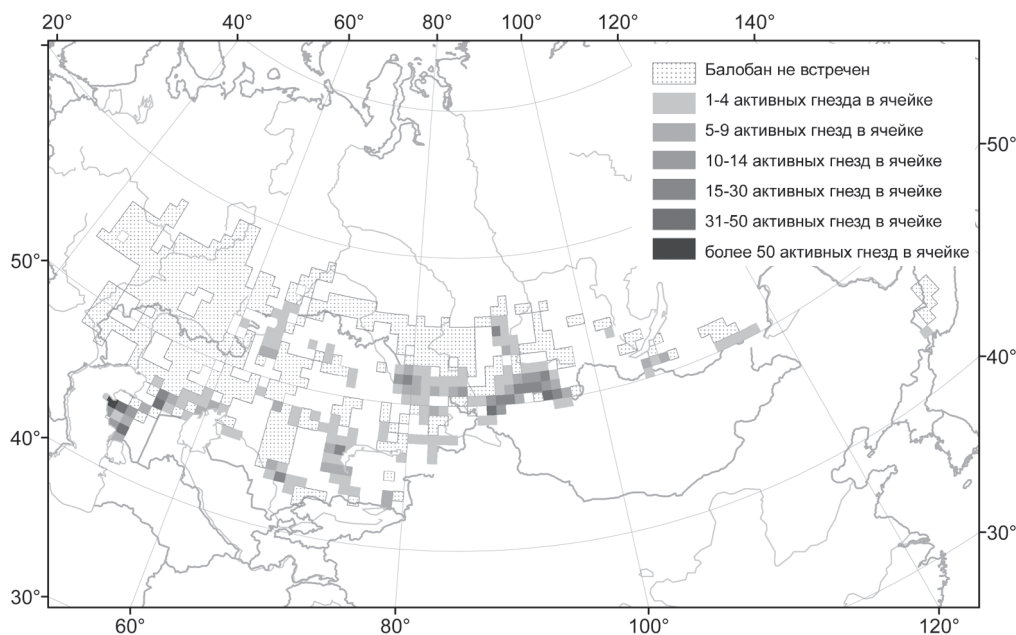
**И.В. КАРЯКИН (ЭКОЦЕНТР «ДРОНТ», Н. НОВГОРОД),
А.В. КОВАЛЕНКО, А.С. ЛЕВИН (ИНСТИТУТ ЗООЛОГИИ, АЛМАТЫ),
А.В. МОШКИН (ЦЕНТР ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, КУРГАН),
А.Н. БАРАШКОВА, Э.Г. НИКОЛЕНКО (СИБЭКОЦЕНТР, НОВОСИБИРСК)**

Долговременный проект по сеточному картированию гнездовых ареалов хищных птиц, в том числе балобана (*Falco cherrug*), реализуется с 1995 г. в России и Казахстане. Методика такого картирования проста. Вся территория двух стран разбита на сетку прямоугольников (в геодезической проекции Гаусса–Крюгера). Для каждой ячейки этой сети в ходе полевых исследований определяется степень обследованности и оценивается присутствие вида (гнездится/не гнездится, количество гнездовых участков в ячейке, количество активных гнезд в ячейке и т.п.). На начальных этапах работы казалось, что за 20 лет удастся обследовать большую часть ячеек и будет получена корректная информация по численности гнездящихся хищников. Однако на практике оказалось не так, особенно в отношении балобана. Масштабы сокращения его ареала и падения численности таковы, что даже за 10-летний период ревизии статуса вида в ранее обследованных местообитаниях фиксируется исчезновение отдельных гнездовых группировок этого сокола, а иногда и целых популяций.

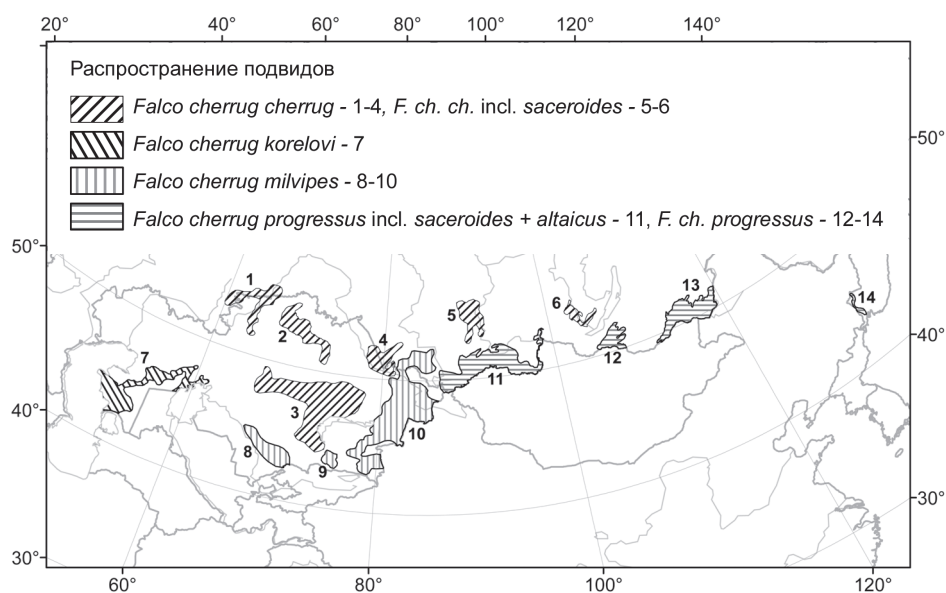
Всего 50 лет назад балобан гнездился на всей территории Волго-Уральского региона и

Западного Казахстана, отсутствуя лишь в абсолютно безлесных и лишенных скал и обрывов ровных степях между Волгой и Уралом и Уралом и Эмбой. Однако на протяжении последних 40 лет его ареал неуклонно сокращался, и некогда обширная область гнездования этого сокола распалась на два изолированных анклава на севере и юге Западного Казахстана. Северную часть населял номинативный подвид балобана (*Falco cherrug cherrug*), а южную – чинковский (*Falco cherrug korelovi*).

В 1980–1990-х гг. разрыв между гнездовыми ареалами обоих подвидов еще более усилился, и его граница сместилась к Мугоджарам, а потом ушла и дальше на восток. Область гнездования обыкновенных балобанов (*F. ch. cherrug*) превратилась в изолят на самой южной оконечности Южного Урала с прилегающими мелкосопочниками. Эту популяцию назвали «губерлинской», так как основная масса гнезд была выявлена в Губерлинском мелкосопочнике на границе России и Казахстана. Здесь в конце 1990-х гг. численность на гнездовании оценивалась как минимум в 70 пар. В Мугоджарах уже в тот период видимо гнездились единичные пары (не более десятка) (Карякин, 2004а; Карякин



Регистрации балобана (*Falco cherrug*) в гнездовой период в 2005–2012 гг. по результатам сеточного картирования



Современный гнездовой ареал подвидов балобана в России и Казахстане по результатам исследований 2005–2012 гг. Популяции очерчены на основе схемы сеточного картирования активных гнезд.

и др., 2005; Паженков и др., 2005; Карякин и др., 2007; Мошкин, 2010). После 2004 г. мониторинга популяции балобана в бассейне Ори и в Губерлинском мелкосопочнике не проводилось, поэтому было непонятно, как сказались на ней продолжающееся масштабное сокращение численности вида.

В июне 2012 г. при поддержке проекта ПРООН/ГЭФ/Минприроды России «Совершенствование системы и механизмов управления ООПТ в степном биоме России» удалось провести новый тур ревизии современного статуса балобана в регионе на территории России и Казахстана – повторить масштабное обследование территории Губерли, Мугоджар, бассейна Ори и верхней Эмбы, посетив все ранее выявленные гнездовые участки соколов.

Результаты оказались крайне неутешительными: балобан на данной территории полностью исчез.

За период исследований с 14 мая по 10 июля в Оренбургской (Россия) и Актюбинской (Казахстан) областях удалось наблюдать лишь 13 балобанов: 10 соколов оказались слетками этого года и две птицы – взрослыми чинковыми балобанами, кочевавшими вдоль меловых уступов бассейна Эмбы и скальных обнажений Мугоджар. Взрослый обыкновенный балобан был встречен лишь один – в верховьях Ори. Никаких признаков гнездования балобанов нами не было выявлено ни на меловых обнажениях бассейна Эмбы и Подуральского плато, ни на опорах обследованных линий электропередачи 110 и 500 кВ, ни на приречных скалах в Мугоджарах и в Губерле, ни тем более в колковых лесах и лесо-

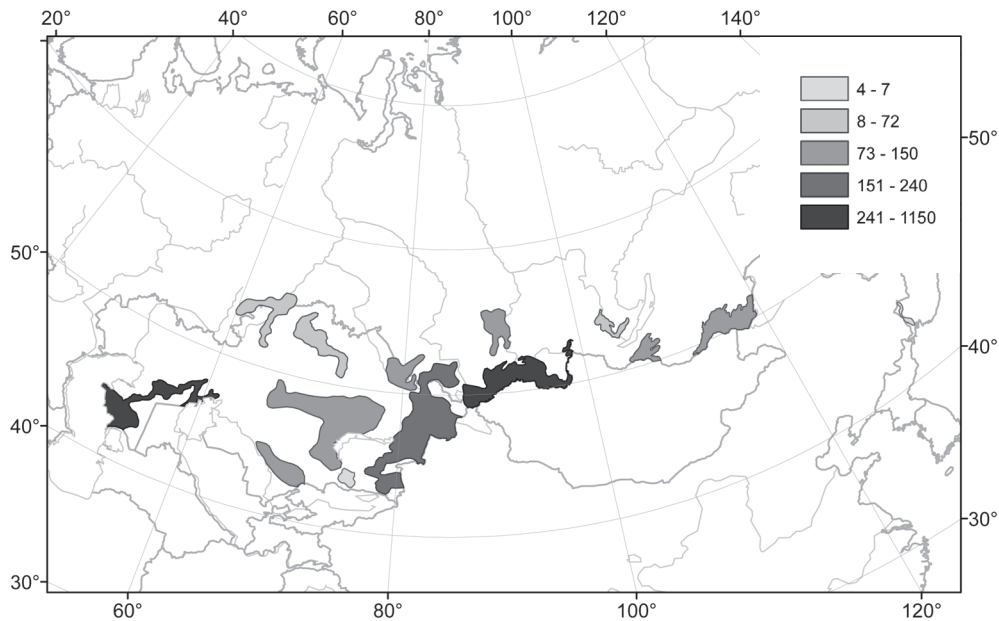
полосах, в том числе и там, где мы встречали слетков этого года.

Так как все регистрации слетков относятся к чинковому балобану, можно предположить, что они вывелись на чинках плато Устюрт или Шагырай и, покинув гнезда в мае, к середине июня мигрировали на север.

Таким образом, можно констатировать факт, что западная граница гнездового ареала обыкновенного балобана, обитающего в трансграничной зоне России и Казахстана, откатилась еще дальше на восток, к степным борам Костанайской области.

С остальными популяциями обыкновенного балобана ситуация лучше, но также довольно скверная. Северные боровые группировки также испытывают сокращение численности, которое составило не менее 30% за 10 лет в бассейне Тобола (Брагин, Брагин, 2009; Мошкин, 2010) и в бассейне Иртыша (Левин, 2008, 2011; Мошкин, 2010). Аналогичным образом обстоит ситуация в Минусинской котловине (Карякин, Николенко, 2011) и на самой восточной границе ареала подвида – в Прибайкалье (Карякин и др., 2007). Самая южная популяция подвида в Прибалхашье за 5 лет сократилась почти в три раза (Левин, 2011). Все это говорит о том, что область гнездования, а следовательно, и численность обыкновенного балобана на периферии его ареала будут и дальше сокращаться и губерлинская популяция, видимо, не последняя в процессе вымирания этого подвида.

Лучше обстоит ситуация с восточными подвидами балобана – центральноазиатским (*F. ch. milvipes*) и монгольским (*F. ch. progressus*). Первый из них испытал катастрофичес-



Распространение и численность балобана в России и Казахстане по результатам исследований 2005–2012 гг. Популяции очерчены на основе схемы сеточного картирования активных гнезд. Тонем заливки обозначена численность популяций (пар).

кое сокращение численности в XX столетии, численность второго продолжает методично падать. В том числе продолжается сокращение популяции монгольского подвида в Алтае-Саянском регионе, где обитает основная часть балобанов, сохраняющихся в России. Тем не менее за последние 10 лет не отмечается значимых изменений контура гнездовых ареалов этих двух подвигов, хотя ряд гнездовых группировок центральноазиатского балобана находится на грани исчезновения (Карякин, Николенко, 2011; Левин, 2011).

Остается не вполне ясной ситуация с чинковым балобаном, крупнейшая популяция которого была выявлена в 2003 г. в Арало-Каспийском регионе (Карякин, 2004б; Пфедфер, Карякин, 2010). Повторное обследование, проведенное в 2010 г., показало сокращение численности на 83,3% за пять лет как минимум на Киндерли-Каясанском плато (Левин, 2011). Если аналогичное сокращение численности затронуло все гнездовые группировки балобана в Арало-Каспийском регионе, то это может приблизить чинковый подвид к катастрофе. Надеемся, что в ближайшее время удастся провести полный мониторинг чинковых балобанов на всех площадках в этом регионе, чтобы установить реальные масштабы сокращения численности.

ЛИТЕРАТУРА

Брагин Е.А., Брагин А.Е. 2009. Многолетний мониторинг популяции балобана в Наурзумском заповеднике и на сопредельных территориях // Экология, эволюция и систематика животных: Мат-лы Всероссийской науч.-практ. конференции с межд. участием. Рязань. 189–190.

Карякин И.В. 2004а. Балобан в Волго-Уральском регионе и на прилегающих территориях // Степной Бюллетень, №5: 32–39.

Карякин И.В. 2004б. Балобан на плато Устюрт: краткие результаты экспедиции 2003 г. // Степной Бюллетень, №5: 40–41.

Карякин И.В., Бакка С.В., Грабовский М.А., Коновалов Л.И., Мошкин А.В., Паженков А.С., Смелянский И.Э., Рыбенко А.В. 2005. Балобан (*Falco cherrug*) в России // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 5. Отв. ред. С.А. Букреев. М.: Союз охраны птиц России. 48–66.

Карякин И.В., Николенко Э.Г. 2011. Результаты мониторинга популяции балобана в Алтае-Саянском регионе в 2011 году, Россия // Пернатые хищники и их охрана, №23: 152–167.

Карякин И.В., Паженков А.С., Коваленко А.В., Коржев Д.А., Новикова Л.М. 2007. Крупные пернатые хищники Мугуджар, Казахстан // Пернатые хищники и их охрана, №8: 53–65.

Левин А.С. 2008. Балобан в Казахстане: современное состояние популяций // Selevinia: 211–222.

Левин А.С. 2011. Нелегальная торговля и снижение численности балобана в Казахстане // Пернатые хищники и их охрана, №23: 64–73.

Мошкин А.В. 2010. Обосновано ли научно снижение природоохранного статуса балобана? // Пернатые хищники и их охрана, №19: 37–74.

Паженков А.С., Коржев Д.А., Хохлова Н.А. 2005. Новые сведения о крупных хищных птицах Мугуджар, Казахстан // Пернатые хищники и их охрана, №4: 58–60.

Пфедфер Р.Г., Карякин И.В. 2010. Чинковый балобан – самостоятельный подвид, населяющий северо-запад Средней Азии // Пернатые хищники и их охрана, №19: 164–185.

Контакт:

Игорь Карякин
 Экологический центр «Дронт»
 РОССИЯ 603001 Нижний Новгород, а/я 631
 Тел.: (831) 430 28 81
 E-mail: ikar_research@mail.ru